

## **Posudok na habilitačnú prácu**

### **„Analýza vybraných faktorov ovplyvňujúcich rekreačnú účasť na športe fanúšikov medzinárodných podujatí“**

**autora Mgr. Andrzeja Hadzika, PhD.**

Zmysluplné trávenie voľného času a zdravý životný štýl predstavujú problémy, ktoré sú v oblasti výskumu stále aktuálne aj napriek množstvu prác ich parciálneho riešenia. Výkonnostný šport je na akejkoľvek úrovni jeho realizácie spätý so sociálnou podporou, preto jeho vplyv presahuje samotných aktérov športového výkonu. O to viac je tento rozmer ľudskej činnosti dôležitý, ak má súvis alebo dokonca dopad na skvalitnenie života ľudí a efektívnejšiu realizáciu služieb v danej oblasti. Tieto stránky sú v práci vyjadrené implicitne, ale tematika predloženej habilitačnej práce ich plne reflektuje. Tému práce z tohto pohľadu považujem za aktuálnu a do značnej miery v oblasti športovej humanistiky aj originálnu. Monitoring, analýza alebo profil športového fanúšika nie je dostatočne objasnený a vzhľadom na socio-ekonomicko-kultúrnu podobnosť Poľska a Slovenska je u nás táto téma dosť podnetná.

Autor preukázal v teoretickom spracovaní erudíciu a široký prehľad v probléme, pričom sa opieral hlavne o pôvodnú vedeckú literatúru domácej proveniencie, ktorá sa zaoberá riešením problematiky fanúšikov v športe. V teoretickom rozbere sa uvádza štúdia GUS (2010), ale nie je zrejmé, o aký zdroj ide ani v zozname literatúry. Taktiež nie je zrejmý zdroj tabuliek v podkapitole 2.1.2.2. V tematike postojov a hlavne ich ovplyvňovania je aktuálna metóda persúazie, ktorá súvisí aj s marketingom v oblasti športovorekreačných služieb. V teoretickom spracovaní a nie len v ňom sa nachádza „pojmovologický a terminologický guláš“ zrejme z dôvodu prekladu poľskej verzie textu. Nie je to otázka preklepov, či pár nejasností. Preklad má charakter „google prekladu“, takže uvádzať nezrovnalosti tohto pôvodu, by predstavovalo vypracovať ďalšiu prácu. Žiaľ neadekvátny preklad spôsobil aj nezrovnalosti logických súvislostí. Mám pripomienky k obrázku č.11. Domnievam sa, že medzi psychologické faktory patrí aj hľadanie emócií, hodnoty a tiež nesúhlasím s tvrdením, že cestovný ruch je psychologický jav (str. 80).

Cieľ práce je formulovaný jasne, logicky s praktickým dopadom. V súvislosti s cieľom sa stanovili štyri hypotézy. Mohol by sa autor vyjadriť ku každej hypotéze, čo je kritériom jej prijatia? Je veľmi diskutabilná formulácia II. a III. hypotézy a následná možnosť ich verifikácie. Metodológia práce má z hľadiska použitých diagnostických metód a metód

vyhodnotenia dát svoje opodstatnenie. Výber batérie dotazníkov a etapovité šetrenie sledovaných premenných tvorí hodnotnú časť práce. Na škále odpovedí používať slovo „často“ je z hľadiska objektivity porovnávania vyjadrenie značne subjektívne. V štatistickej analýze údajov sú uvedené „použité viaceré pokročilé výpočtové techniky v podobe analýzy korešpondencie (str.113)“. Aké sú to konkrétne?

Na jednej strane autor získal množstvo údajov k analýze fanúšikov športového podujatia, na druhej strane nespočetné množstvo premenných a ich vzťahových kombinácií vytvorilo vo výsledkovej a diskusnej časti spleť poznatkov, v ktorých sa čitateľ miestami stráca. Množstvo energie, ktorú tak autor vynaložil na vecnú interpretáciu zistených výsledkov mohol v závere práce „predať“ vytvorením profilov dvoch skupín fanúšikov podľa stanovených kritérií alfa a beta (takýmto názvom sa už vo výsledkovej časti neoperuje). Odhliadnuc od snahy interpretovať všetky zistené vzťahy, výsledky prinášajú veľmi kvalitné poznatky pre marketingovú stratégiu organizácie športových podujatí a zároveň poznatky z oblasti rekreačnej telesnej aktivity smerujúce k vytváraniu cielených pohybových, či športovo-rekreačných programov. Matematicko-štatistické spracovanie je silnou metodologickou stránkou v empirickej časti. V súvislosti s výsledkovou časťou mám otázku, či v tabuľkách 23 až 25 nebolo vhodné zohľadniť faktor pohlavia? Položky a ich pomenovanie v tab. 25 tak majú charakter dát mužov. Ako sa dajú využiť poznatky o využívaní nocľahov pred a po akcii vzhľadom na to, či fanúšik športuje alebo nešportuje? V tabuľkách, kde sú uvedené skratky je štandardom uviesť aj legendu. Ako si autor vysvetľuje, že pasívni fanúšikovia majú často vysokoškolské vzdelanie a zároveň sú začiatočníci a športujúci sú stredoškolsky vzdelaní (str.142)?

Na základe empirického spracovania problému, domnieva sa autor, že by sa mohli vytvoriť diferencované profily fanúšikov vzhľadom k typológii športov a faktorov účasti, napr. sezónne športy, hry, individuálne športy esteticko-koordinačného charakteru a podobne? Ak áno, aké predpoklady by sa dali vysloviť?

Práca je prínosom do vedného odboru a autor ňou preukázal erudovanosť v danej tematike. Berúc do úvahy, že súčasťou obhajoby habilitačnej práce je aj ústna časť, tak napriek závažným nedostatkom, ktoré som uviedla v posudku, odporúčam predloženú habilitačnú prácu aj s predložením originálu v pôvodnom jazyku k obhajobe.

V Prešove, 17.3.2014

Doc. PaedDr. Klaudia Zusková, PhD.